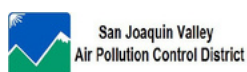




# SÍNTESIS DE INICIO DEL APRENDIZAJE ENTRE PARES DE CARB

NOVIEMBRE 2025



## RESUMÉN

La reunión de lanzamiento de la iniciativa entre pares Protección del Aire Comunitario reunió a casi 140 miembros de la comunidad y personal de diversas agencias de todo el estado.

En este evento, el Dr. Jonathan K. London, director del Centro para el Cambio Regional de la Universidad de California en Davis, realizó una presentación en la que compartió los principales resultados de su investigación y los analizó en un panel de discusión. Esto fue seguido por pequeños grupos de trabajo con participantes de la comunidad y de diversas organizaciones para profundizar en sus experiencias relacionadas con los temas de la investigación. Este documento destaca los temas clave que se discutieron durante el evento y comparte citas con reflexiones importantes de los participantes.

Estas conversaciones destacaron la importancia de generar el poder de la comunidad y las alianzas con las agencias del gobierno, así como de difundir las prácticas efectivas en el desarrollo e implementación de los Planes de Reducción de Emisiones a nivel Comunitario que se están llevando a cabo en todo el estado.

- A pesar de los desafíos, las relaciones entre la comunidad y las agencias están mejorando gracias a la creación de confianza, el aumento de la colaboración y el apoyo a la participación de la comunidad en la toma de decisiones.
- El aumento de colaboración entre la comunidad y las agencias fomenta la comprensión, una mayor empatía, y una mejor alineación de perspectivas e ideas durante el desarrollo e implementación del CERP. Por ejemplo, las solicitudes de datos y transparencia por parte del Comité de Coordinación Comunitaria (CSC) revelaron deficiencias identificadas por la comunidad, lo que condujo al desarrollo de herramientas de asignación y paneles de control para el seguimiento del progreso del CERP.
- El acceso a más datos es útil, pero los miembros de la comunidad consideran que los datos no reflejan la situación completa o que la información es demasiado técnica y difícil de entender. Las comunidades desean que se destinen más recursos a la accesibilidad, la claridad y el soporte técnico.
- Los miembros y beneficiarios de CSC valoran el aprendizaje entre pares y desean tener más oportunidades para interactuar entre sí y aprender de las experiencias únicas de cada uno.

## RESUMÉN DE LA JUNTA

[Haga clic aquí para acceder a la presentación del Dr. London.](#)  
(Guía de [Cómo cambiar el idioma de una página de web](#))

### Discusión del Panel

Tras su presentación de investigación, el Dr. London moderó una mesa redonda con Cesar Aguirre, organizador comunitario de Central California EJ Network; Domingo Vigil, subdirector del Distrito de Control de la Contaminación del Aire del Condado de San Diego; y Marisol Cantu, organizadora comunitaria en Reimagine Richmond, miembro del comité directivo de Richmond Progressive Alliance y profesora de inglés como segundo idioma (ESL) en Contra Costa College, quienes compartieron sus experiencias en las comunidades afectadas por la ley AB617. Los panelistas abordaron los siguientes temas:

- La importancia, pero también los desafíos, de la confianza y la transparencia en este trabajo.
- Sus experiencias en la superación de obstáculos en la implementación de planes comunitarios de reducción de emisiones.
- Cómo los procesos liderados por la comunidad pueden influir en las políticas y la cultura generales de la agencia.

### Grupos de Discusión

En grupos pequeños, los participantes reflexionaron sobre sus experiencias y perspectivas relacionadas con la protección del aire en la comunidad. Se utilizaron las siguientes preguntas para la discusión guiada:

- ¿Cuáles son los cambios más importantes que han observado desde la creación de su CSC?
- ¿Cómo creen que la colaboración ayudará a abordar las prioridades de calidad del aire?
- ¿Cómo pueden los CSC y los beneficiarios mejorar la conexión, el intercambio de ideas y el apoyo mutuo?

## Pregunta 1: Cambios importantes en el CSC

### Tema 1: Mayor poder comunitario, participación y fomento de la confianza

**—Tenemos la capacidad de tomar decisiones... Al principio, participar con las agencias era intimidante, pero hemos visto el cambio con los miembros de nuestro CSC.—**

**—La confianza se ha ido construyendo poco a poco... Al principio, había menos confianza; las reuniones comenzaban intensas y emotivas, pero se han forjado relaciones.—**

Los participantes destacaron constantemente cómo su confianza, liderazgo y voz han crecido con el tiempo. Muchos miembros del CSC describieron las primeras etapas del desarrollo del CERP como intimidantes, pero con el paso de los años, la participación se profundizó y la confianza entre las agencias y los residentes se fortaleció.

## **Tema 2: Mejores datos, transparencia e influencia en las políticas**

Los miembros del CSC expresaron que la mayor claridad de los datos y el mayor acceso a la información les han ayudado a formular políticas más sólidas. Un resultado positivo de la transparencia y claridad de los datos es que las brechas identificadas por la comunidad ahora influyen en las herramientas de mapeo y el seguimiento de emisiones de CARB.

**—Datos faltan, subgrupo ubicado de instalaciones enumeradas bajo CARB, ¿cómo puede CARB verificar esas empresas para seguir las emisiones? CARB utilizó esos datos para crear un mapa más detallado y avanzar en la política.—**

**—Hemos logrado que los datos sobre emisiones cierren las brechas... lo que ha permitido un mejor seguimiento... y se utiliza para formular políticas futuras.—**

## **Tema 3: Cambios en el comportamiento de las agencias y cambios estructurales**

**—El Distrito del Aire comenzó a utilizar fondos de sanciones para programas que impactan directamente a las comunidades.—**

Los participantes señalaron cambios reales en la forma en que las agencias interactúan con ellos: mayor capacidad de respuesta, ampliación de los límites y cambios en la gestión de los fondos y las regulaciones. Estos ajustes estructurales se consideraron un avance significativo.

**—Ampliación de los límites... al principio queríamos que se ampliaran los límites... pero nos dijeron que no, y ahora está cambiando.—**

## **Pregunta 2: Colaboración y prioridades en materia de calidad del aire**

### **Tema 1: La colaboración fortalece el aprendizaje, la empatía y la estrategia compartida**

Los participantes describieron la colaboración como una forma de fomentar la comprensión colectiva y profundizar la empatía, especialmente entre las agencias que aprenden de las experiencias comunitarias. Esto se mencionó en varios comentarios, destacando cómo las historias compartidas fortalecen el trabajo.

**—Los residentes en la misma sala les ayudan a aprender de la experiencia directa... lo que ayuda a CARB a generar más empatía.—**

**—Cuando escuchamos estas historias, la colaboración tiene un gran poder... una voz fuerte que se escucha.—**

### **Tema 2: Necesidad de datos accesibles y soporte técnico**

Muchos participantes compartieron sus dificultades con información excesivamente técnica o la falta de acceso a los datos que necesitan, lo que refleja las barreras que enfrentan las comunidades cuando la información no es fácil de comprender o usar.

**—Sería mejor si el intercambio de datos fuera más accesible... es difícil idear estrategias sin tener datos accesibles.—**

—Decepción cuando CARB involucra a la comunidad en sus problemas con los procesos técnicos, tiene que recurrir a otras agencias para brindar la experiencia técnica, CSC está allí para traer esa perspectiva comunitaria, se necesitan recursos adicionales para garantizar que la comunidad tenga acceso a aire saludable.—

### **Tema 3: Deseo de una comunicación más abierta y consistente entre las comunidades**

—Ojalá las conversaciones fueran más relajadas... sin tener que esperar a que pase todo el tiempo.—

Los participantes expresaron su deseo de conversaciones más transparentes y abiertas, así como conexiones intercomunitarias más claras. Hubo un deseo compartido de moderar las discusiones, dar espacio a las preguntas y comprender las acciones de otras comunidades.

—CARB necesita ayudar a conectar los puntos. ¿Cómo se llevaron a cabo los proyectos? ¿Qué contratistas se están utilizando?—

### **Pregunta 3: Conexión, intercambio de ideas y apoyo entre los CSC y los beneficiarios**

#### **Tema 1: Infraestructura de comunicación más sólida entre las comunidades**

Los miembros de la comunidad desean formas más efectivas de mantenerse conectados: boletines informativos, listas de correo, grupos en redes sociales y una red de contactos más estructurada. Existe el deseo de una comunicación continua, en lugar de solo actualizaciones basadas en reuniones.

—Creo que la comunicación es necesaria para una mejor colaboración.—



**—Que nuestras comunidades compartan, desde nuestra reunión del CSC hasta quienes participan en los L-CERP... lo que ha funcionado y lo que ha fallado.—**

**—Redes de contactos: más oportunidades como la actual, con una estructura más formal. Un mapa con información de contacto y los líderes del comité directivo.—**

## **Tema 2: Espacios de aprendizaje estructurados**

**—Sugiera un canal como Climate Action Corps, canales de Slack, por temas y haga preguntas.—**

Los participantes enfatizaron que un apoyo real requiere espacios de aprendizaje consistentes y organizados. Las reuniones mensuales, las sesiones de preguntas y respuestas y los grupos basados en habilidades surgieron en repetidas ocasiones, lo que demuestra el deseo de un aprendizaje entre pares más intencional.

**—Una reunión mensual. Los temas de aprendizaje de alto nivel se pueden clasificar en avanzados, para principiantes e intermedios.—**

**—Creo que es importante que nuestras comunidades compartan, a partir de nuestras reuniones del CSC, lo que ha funcionado y lo que no, y cómo nosotros, como residentes, podemos brindar recomendaciones a esas comunidades.—**

## **Tema 3: Herramientas compartidas: contactos, casos prácticos y registro de actividades**

**—Un mapa con información de contacto y líderes del comité directivo.—**

Las comunidades buscan herramientas prácticas que puedan usar: listas de contactos, casos prácticos y documentación de lo que ha funcionado. Los CSC quieren evitar reinventar la rueda y ayudar a los nuevos a consolidarse más rápidamente.

**—Contar con algún tipo de registro de los modelos que han funcionado y los que han fallado.—**